



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
สายสนับสนุน

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2553

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2553

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เมื่อวันที่ 11 -12 กรกฎาคม 2554

ชื่อ-นามสกุล	ลงนามรับรองผลการประเมิน	คณะผู้ประเมิน
รองศาสตราจารย์จุฑามาศ พิรพีชระ		ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉวีวรรณ บุญเรือง		กรรมการ
นางสาวเสน่ห์ บัวสนิท		กรรมการและเลขานุการ
นายรุ่งโรจน์ แก้วศรีงาม		ผู้ฝึกตรวจ
นางสาวเยาวลักษณ์ พรหมายน		ผู้ฝึกตรวจ
นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน		ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งอยู่ที่ อาคาร 15 ห้อง 1511 ศูนย์พันธุฯ เขตที่ 60 หมู่ 3 ต. หันตรา อ. พระนครศรีอยุธยา จ. พระนครศรีอยุธยา 13000 โดยมีพันธกิจในการทำงาน คือมุ่งมั่นพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการที่ได้มาตรฐานตามความต้องการของชุมชนและสังคม โดยมีวิสัยทัศน์คือ “มุ่ง สร้าง ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง”

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2553 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจผลประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ระดับคะแนนเฉลี่ยคือ 3.67 ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ดี

3. จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์แผนพัฒนามหาวิทยาลัย
2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่สามารถที่จะอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยได้
3. มีแหล่งงบประมาณสำหรับงานวิจัย
4. สถาบันมีบทบาทในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและมีงานบริการวิชาการมีความหลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

4. จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม
2. ในด้านการบริหารและการจัดการ บุคลากรในหน่วยงานให้ความร่วมมือทุกระดับ
3. กระบวนการในการติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณนักวิจัยอย่างเป็นระบบ มีหลักฐานประกอบอย่างชัดเจน
4. มีการวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมาย
5. ส่งเสริมผลงานวิจัย ให้สามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ
6. มีการจัดการด้านการให้ความรู้ด้านการวิจัยให้กับนักวิจัย เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีศักยภาพ

5. ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการยอมรับสูง
2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานหรือประสิทธิภาพของงานจากบุคคลภายนอกเฉพาะงาน

ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	(เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ		6 ข้อ	4	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3.51	3.73 x 5	3.73	5	บรรลุเป้าหมาย
		5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 85	100 x 5	100	5	บรรลุเป้าหมาย
		5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4 ข้อ		3 ข้อ	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4 ข้อ		2 ข้อ	1	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	6 ข้อ		5 ข้อ	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	4 ข้อ		5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	4 ข้อ		3 ข้อ	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	(เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	4 ข้อ		4 ข้อ	4	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.1	6 ข้อ		5 ข้อ	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.3	5 ข้อ		4 ข้อ	3	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.4	5 ข้อ		5 ข้อ	4	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ ที่ 8.1	4 ข้อ		4 ข้อ	4	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ ที่ 9.1	5 ข้อ		6 ข้อ	3	บรรลุเป้าหมาย

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		4		4	ดี	
องค์ประกอบที่ 2		3.6	3.666667	3.625	ดี	
องค์ประกอบที่ 7		3.75		3.75	ดี	
องค์ประกอบที่ 8		4		4	ดี	
องค์ประกอบที่ 9		3		3	พอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		3.666667	3.666667	3.666666667	ดี	
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดี		

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการติดตามดำเนินงาน ตามแผนที่วางเป้าหมายไว้
2. ควรประชาสัมพันธ์ปรัชญาปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงานให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนปฏิบัติราชการที่มีการจำแนกตามลักษณะงานของสถาบัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการนำผลประเมินมาใช้ในการปรับแผนกลยุทธ์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จุดแข็ง

1. มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
2. สถาบันมีความร่วมมือในการทำวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน
3. สถาบันมีบทบาทในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและมีงานบริการวิชาการมีความหลากหลายที่เป็นประโยชน์และสามารถตอบสนองต่อสังคมได้
4. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ที่สามารถ บริการวิชาการแก่ชุมชนมาก
5. มีงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมาก
6. มีนักวิจัย และ งานวิจัยจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เพิ่มเติมช่องทางในการเผยแพร่องค์ความรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการในการติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณนักวิจัยอย่างเป็นระบบ มีหลักฐานประกอบอย่างชัดเจน
2. มีการวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมาย
3. มีการจัดการด้านการให้ความรู้ด้านการวิจัยให้กับนักวิจัย เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีศักยภาพ
4. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยน้อยมาก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลให้ตอบสนองตัวบ่งชี้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. ส่งเสริมผลงานวิจัย ให้สามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. มีแผนการวิเคราะห์และจัดการความเสี่ยง
2. บุคลากรให้ความร่วมมือทุกระดับ
3. มีระบบการแต่งตั้งผู้บริหารอย่างโปร่งใส

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านภาวะผู้นำ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมโครงสร้างของหน่วยหน่วยงาน
2. ควรประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ

3. การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบและเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. สถาบันมีการวางแผนงบประมาณประจำปี สามารถบริหารจัดการงบประมาณ
2. มีงบประมาณที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในหน่วยงานและภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. สถาบันมีกลไกประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมและเข้าใจเรื่องระบบคุณภาพการศึกษา
2. การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพให้ต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. นำผลการประเมินมาทำแผนการพัฒนาคุณภาพหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีปณิธานในการทำงาน คือมุ่งมั่นพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการที่ได้มาตรฐานตามความต้องการของชุมชนและสังคม ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่สามารถที่จะอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยได้ มีแหล่งงบประมาณสำหรับงานวิจัย และยังมีบทบาทในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและมีงานบริการวิชาการมีความหลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดแข็งของหน่วยงานแล้วนั้น แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่าสถาบันวิจัยมีการจัดการในส่วนของกระบวนการอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ส่วนของผลผลิต/ผลลัพธ์อยู่ในระดับดี เมื่อวิเคราะห์ผลรวมแล้วผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์พอใช้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามระบบคุณภาพ สถาบันควรมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม ในด้านการบริหารและการจัดการ บุคลากรในหน่วยงานให้ความร่วมมือทุกระดับ มีกระบวนการในการติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณนักวิจัยอย่างเป็นระบบ มีหลักฐานประกอบอย่างชัดเจน และมีการส่งเสริมผลงานวิจัย ให้สามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ รวมถึงให้มีการจัดการด้านการให้ความรู้ด้านการวิจัยให้กับนักวิจัย เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีศักยภาพ เหมือนกับปณิธานและวิสัยทัศน์ที่ “มุ่ง สร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง”

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

สถาบันวิจัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่สามารถที่จะอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยได้ มีแหล่งงบประมาณสำหรับงานวิจัย และยังมีบทบาทในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและมีงานบริการวิชาการมีความหลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม จึงควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการยอมรับ